



TECHNISCHE UNIVERSITÄT
CAROLO-WILHELMINA
ZU BRAUNSCHWEIG

TU Braunschweig – Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät –
Postfach 3329 – 38023 Braunschweig

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Rebenring 58a
38106 Braunschweig

phone + 49 (0) 531 – 391-7423

fax + 49 (0) 531 – 391-8220

fk1@tu-braunschweig.de

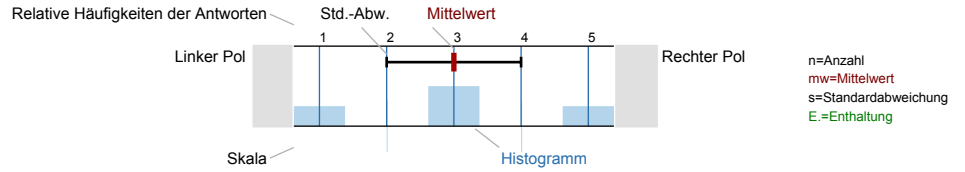
Ihr Zeichen/Ihre Nachricht vom Unsere Zeichen/Unsere Nachricht vom
CFG-



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



zur Person

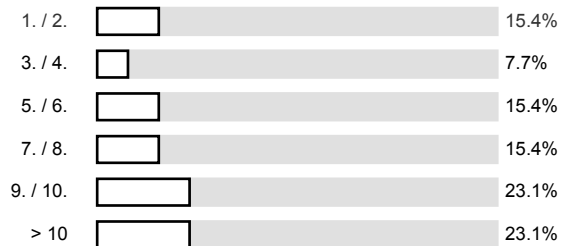
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=13



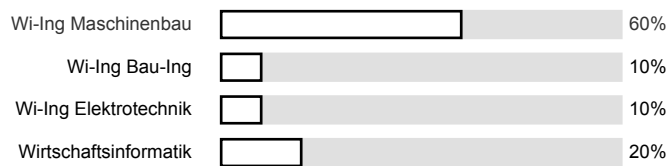
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?

n=13



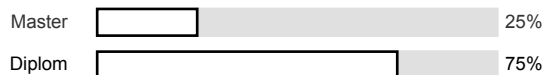
1.3) Was studieren Sie?

n=10



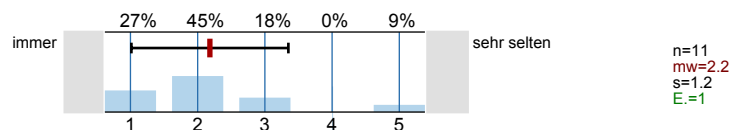
1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

n=12

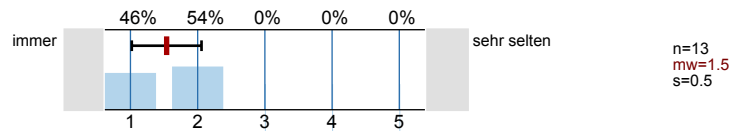


zur Lehrveranstaltung

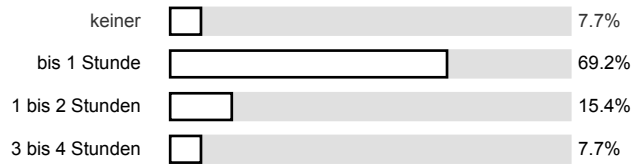
2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



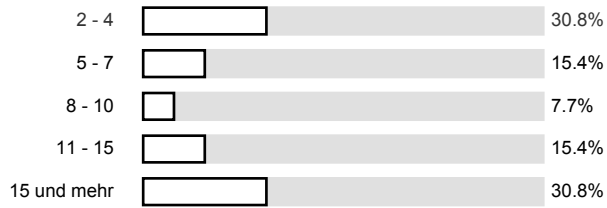
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



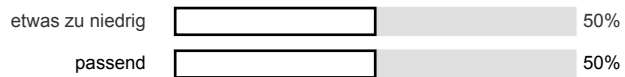
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an. n=13



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung in Arbeitstagen à 8 Stunden an. n=13

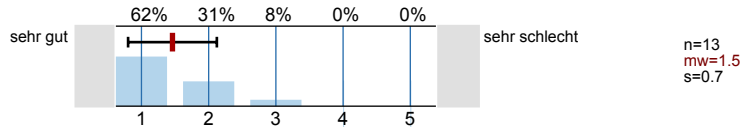


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie den Workload der Lehrveranstaltung zur Soll-Punktzahl? n=2

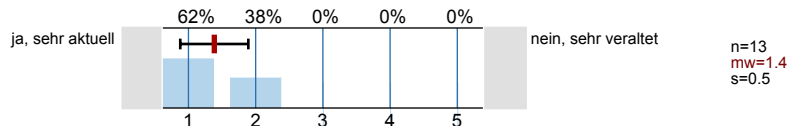


Bewertung der Lehrveranstaltung

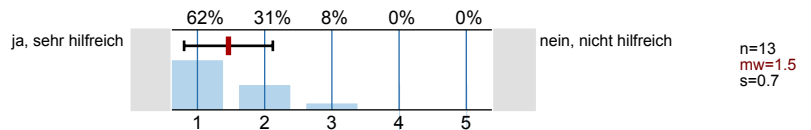
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



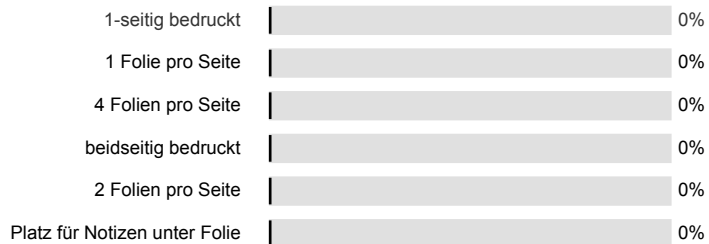
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



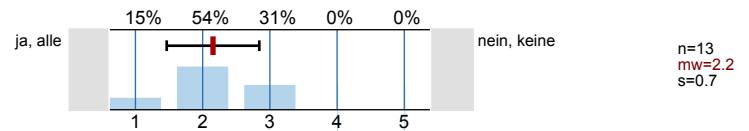
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



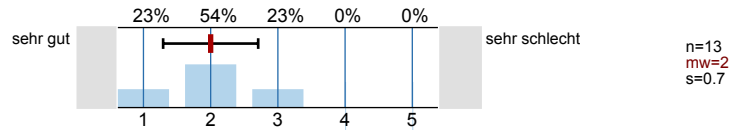
3.4) Welche Art des Skriptausdruckes bevorzugen Sie? (Mehrfachauswahl möglich) n=13



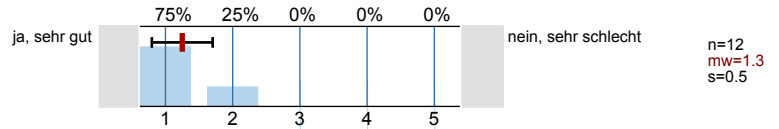
3.5) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



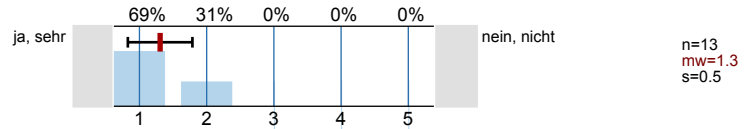
3.6) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



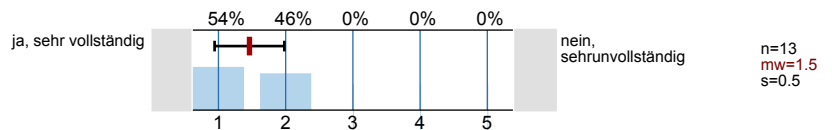
3.7) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



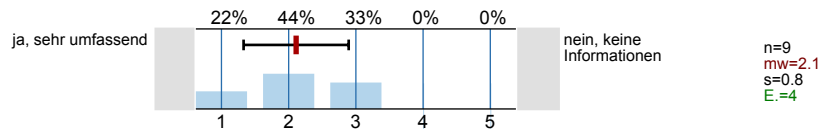
3.8) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



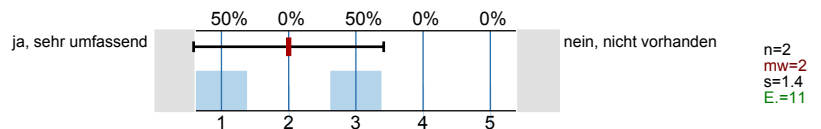
3.9) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



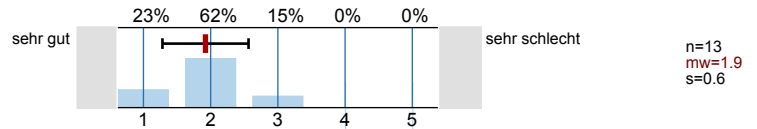
3.10) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



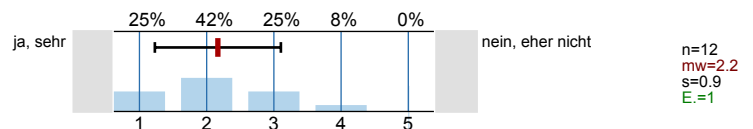
3.11) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



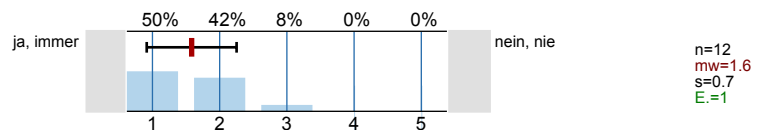
3.12) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



3.13) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?

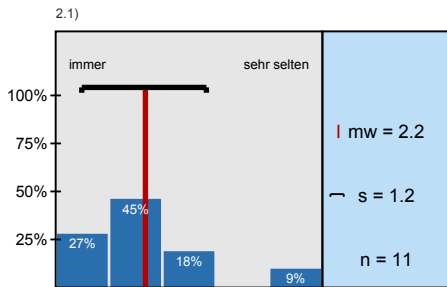


3.14) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

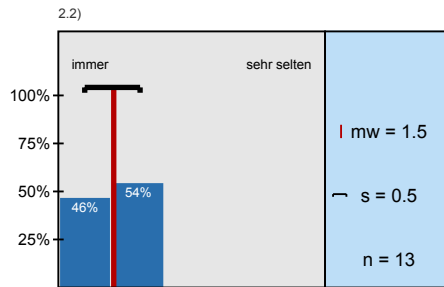


Feedback

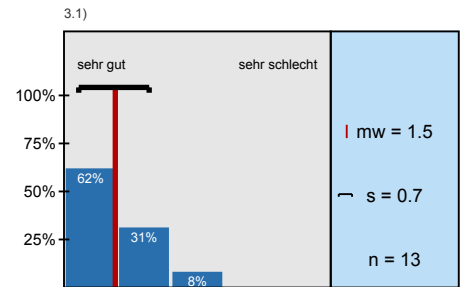
Histogramme zu den Skalafragen



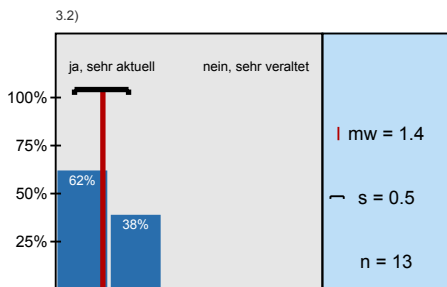
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



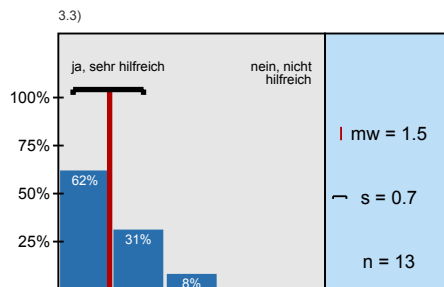
Wie häufig waren Sie in der Übung?



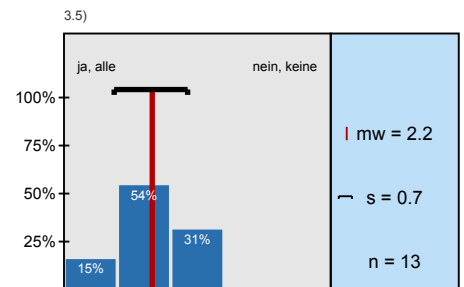
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



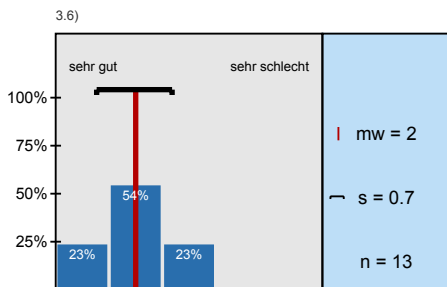
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



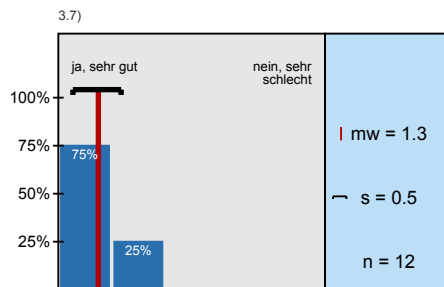
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



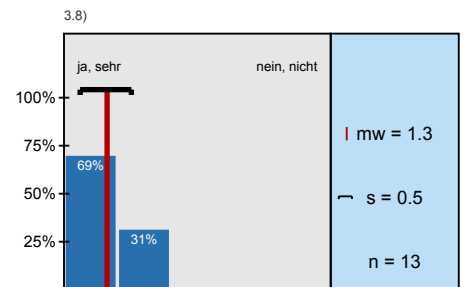
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig?



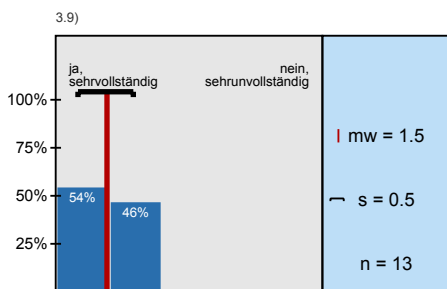
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



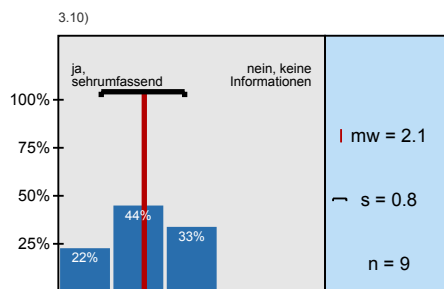
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



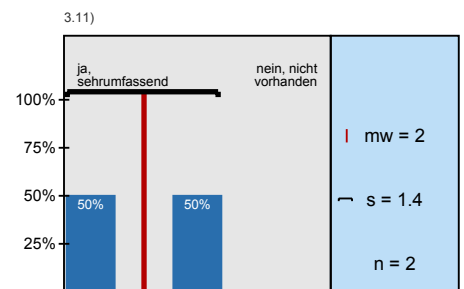
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



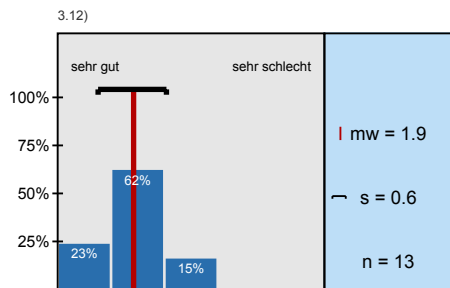
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



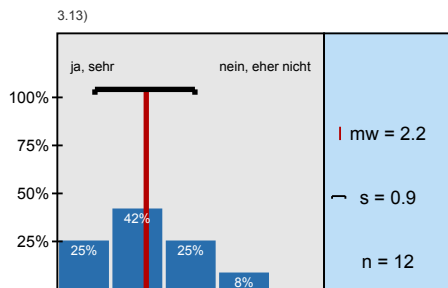
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



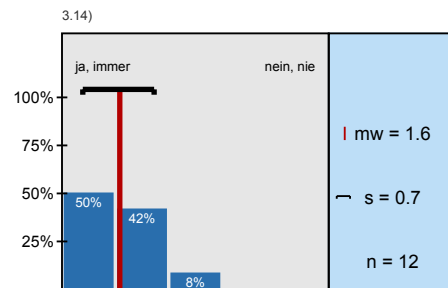
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



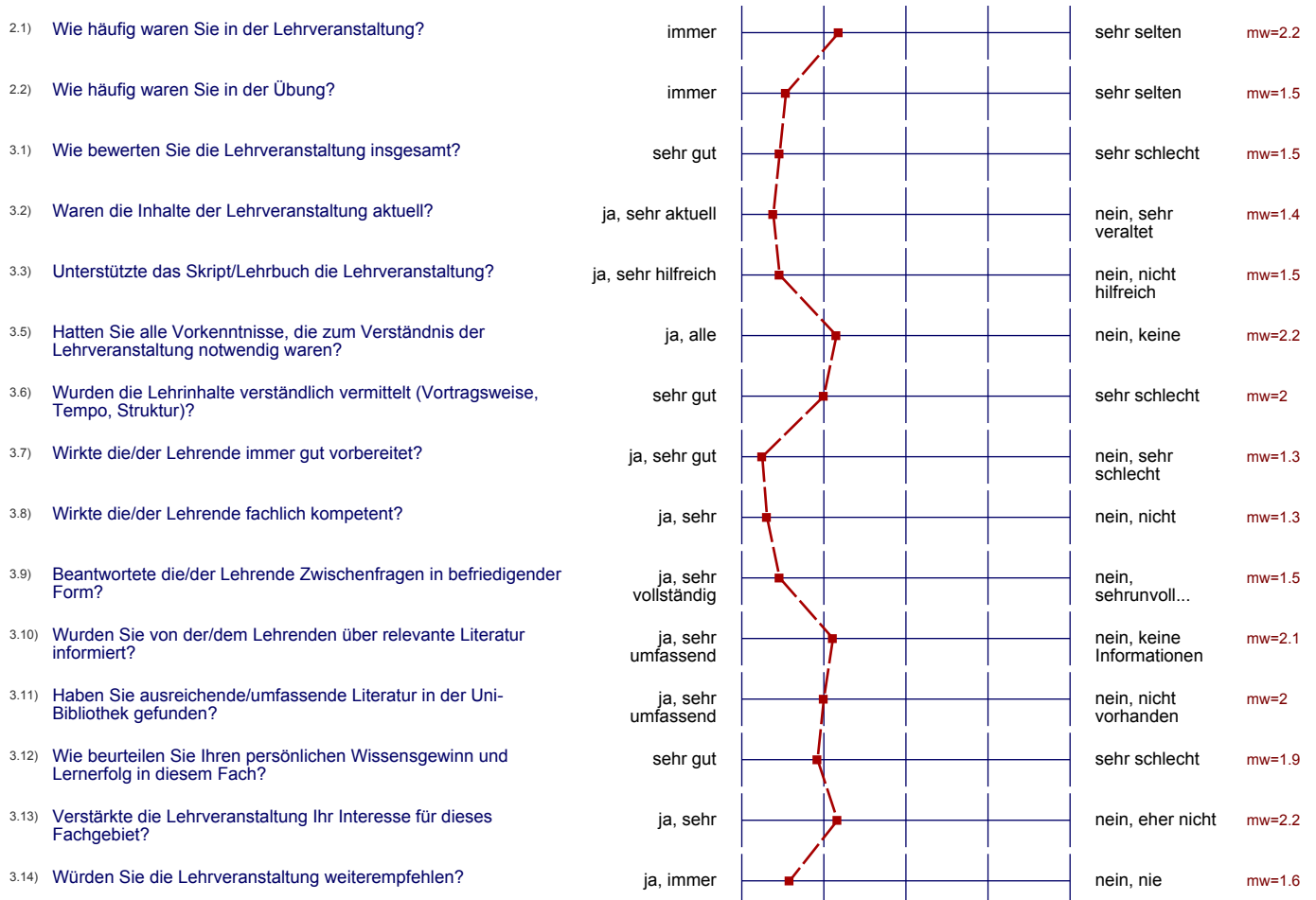
Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Dozent/in der Wirtschaftswissenschaften
 Titel der Lehrveranstaltung: Controlling-Übung (zu MC)
 (Name der Umfrage)



4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

- Gruppenübungen mit jeweils verschiedenen Gruppen sehr gut

-
- Skepsis zu Beginn hat sich schnell gewandelt
 - viel interessanter Input neben der fachlichen Vermittlung
 - Gruppenarbeit zu Beginn sehr ungewohnt (mit Leuten die man nicht kennt), erzielt aber gute Resultate
 - Einführungszeit am Anfang (erste Übung) war nicht nötig bzw. viel zu lang -> langweilig
-> ausweiten ; weiter so!
-

interaktive Übung durch Gruppenarbeit, vermittelt gut den Lernstoff anhand von aktuellen Fallstudien

-
- Großer Lerneffekt dank Gruppenarbeit und Hilfestellung
 - bei zeitlich begrenzten Vorlesungen nach der Zeit abbrechen!
 - Gut nachzuarbeiten durch die Aufgaben im Netz.
-

-
-
- weniger Einzelkassend Verträge, dafür mehr Zeit für Übung
 - negativ: viele Aufgaben, aber nur eine wird persönlich gelöst
 - ↳ Musterlösungen wünschenswert
 - positiv: sehr gute Antworten auf Fragen, kompetente Übungsleiter
-

Kürzer fassen,
mehr auf den Punkt bringen

- interaktive Veranstaltung ist gut

Falschdenken und selbständige Bearbeitung bringt für die Klausurvorbereitung mehr als eine klassische Übung, wenn man nur selbst. => Beibehalten!

- etwas weniger Organisation am Anfang, etwas mehr Zeit für Bearbeitung.
oder Alternative: mehr Druck aufbauen, + Bearbeitungzeit kürzen
während Freigabezeit (hoff;-)

- Vorträge kritisch betrachten, -> nicht sagen was gut/schlecht ist...

interaktive Übung sehr gut, da gerade in Gruppenarbeit
Lehrinhalt selbst erarbeitet werden -> großer Lernerfolg

-
- etwas kritischer bei schlechten Verträgen (was hat man nicht so gut gemacht)
 - ~~etwas kritischer bei schlechten Verträgen~~
 - bei manchen Fallstudien (Apple) mehr Zeit
-